

ERC DE LLINARS: GOVERNAR A COP DE “TALLAR I ENGANXAR”?

Durant el període d'exposició pública de l'Ordenança Cívica, aprovada per part de l'equip de govern (ERC i el GipLL), el grup municipal Moviment Alternatiu de Llinars (MALL) ha presentat un conjunt d'al·legacions que amplien l'argumentació del vot contrari ja manifestat en el ple corresponent. En elles, demanem la suspensió de l'ordenança cívica perquè hem trobat mancances significatives i perquè no estem d'acord amb l'esperit purament recaptatori d'aquesta.

Com ve essent usual des de l'anterior legislatura, el Sr. Alcalde Martí Pujol (ERC) no ha iniciat un procés previ de participació (tant ciutadana com dels grups de l'oposició) i ni tant sols ha realitzat una àmplia publicitat municipal del període d'exposició pública per a que tothom s'assabenti i pugui al·legar el que consideri oportú. El Sr. Alcalde és del parer que les disposicions mínimes legals establertes en els períodes d'exposició pública ja són suficients per a la participació ciutadana i si la gent li ha donat la majoria absoluta és perquè ho fa bé i no té per què canviar, tal i com ha argumentat en els darrers plens municipals.

Hem pogut constatar que l'ordenança cívica aprovada és una còpia pràcticament idèntica de l'ordenança de Mataró. Però, en aquest cas hi trobem unes mancances respecta l'original:

En la còpia de Llinars han desaparegut les mesures reeducadores que substitueixen les sancions per treballs a la col·lectivitat. Una de dos: o l'equip de govern ha copiat malament (cosa que és greu) o no té el més mínim interès cívic per aquesta ordenança (encara més greu).

I una altra mostra que no s'ha copiat bé és que en el preàmbul es fa referència al Pla de Civisme i a l'Ordenança del soroll com a referent previ de l'Ordenança que es vol aprovar, i resulta que a Llinars no existeixen!

En un altre ordre de coses, creiem que pot vulnerar els drets de la ciutadania el fet que els agents de la guàrdia urbana puguin obligar a les persones a donar dades sobre d'altres. Entenem que és el sistema judicial qui ho ha d'establir amb totes les seves garanties democràtiques.

Tampoc estem d'acord que els propietaris d'alarmes de seguretat puguin quedar amb la seva propietat desprotegida, donat que l'ajuntament els obligarà a signar un document on s'eximeix la guàrdia urbana de qualsevol responsabilitat en el cas que els agents les desconnectin per un mal funcionament que pugui afectar el veïnat. Ens sembla que abans d'arribar a aquesta solució en deuen existir d'altres menys dràstiques i, sobretot, no ens sembla correcte que des de l'Ajuntament es donin idees a segons qui!

No compartim l'articulat on diu que els treballs de caire ordinari en la construcció i en la via pública podran realitzar-se fins a les 22:00h. de la nit. Entenem que tothom té dret al treball, però no estem d'acord en què, des d'una ordenança municipal, les persones quedin legalment desprotegides en el seu dret al descans en horaris tan raonables com pot ser a partir de les 20:00 hores. Recordem la Llei de Protecció contra la Contaminació Acústica de la pròpia Generalitat que prohibeix l'emissió sonora de maquinària en les obres públiques i en la construcció des de les 20:00 hores del vespre fins a les 8:00 hores del matí.

Un cop més, l'actual alcalde Martí Pujol (ERC) ens demostra que ja li està bé el principi de discrecionalitat, donat que no s'especifica detalladament en quins casos es produirà la modificació de sancions i en quins no. També li està bé restringir els llocs destinats a la publicitat informativa sense donar alternatives, donat que pràcticament ha eliminat els espais reservats per a tal fi que fins ara tenia la ciutadania en general, els col·lectius cívics, els grups polítics i les entitats. Com sembla que tampoc li preocupa incomplir l'acord de Ple, en el qual s'indica que cal anunciar en el Taulell d'Edictes de l'Ajuntament l'aprovació inicial de l'Ordenança Cívica.

Al nostre entendre, les mancances detectades i al·legades no són d'ordre menor: o l'equip de govern no ha fet correctament la feina o bé hi ha una clara intencionalitat política. En el ben entès que sigui el primer cas, és del tot inconcebible que un equip de govern que té un primer tinent alcalde amb dedicació exclusiva i amb un sou brut anual de 53.000€, com és el cas del SR. Pere Grivé d'ERC, pugui elaborar i aprovar una ordenança amb tantes mancances (ni tan sols s'ha sabut copiar bé!). En el ben entès que sigui el segon cas, no ens sorprèn: l'alcalde Martí Pujol d'ERC ha optat des de l'anterior legislatura per fer una política de mínims legals i l'ha basat en fer coses que siguin ben visibles electoralment, i ha desatès, entre d'altres, millorar la igualtat d'oportunitats de tots els ciutadans i ciutadanes (donada la manca sistemàtica de concursos públics oberts i amb publicitat en la contractació de molts projectes) o ha desatès el dret de la ciutadania a la informació àmplia i objectiva (com la manca d'un butlletí municipal mensual i la no transmissió dels plens).

Senyors i senyores regidors/es d'ERC de Llinars: vostès pertanyen a un partit que se suposa d'esquerres i que, per damunt de qualsevol majoria absoluta, les qüestions socials i cíviques li són cabdals i formen part d'un debat ampli i en evolució constant dintre del seu partit. Ja han pensat com justificaran aquesta ordenança feta sense consens social, amb un esperit purament recaptatori i, el que és pitjor, fent una mala còpia a base de "tallar i enganxar"?

Fidela Frutos Schwöbel
Regidora del Moviment Alternatiu de Llinars (MALL)

Publicat a EL 9NOU, 31 de març de 2008